

ŘÁD ROZHODČÍHO ŘÍZENÍ SVAZU FUTSALU ČESKÉ REPUBLIKY

PŘEHLED

HLAVA PRVNÍ ÚVODNÍ USTANOVENÍ

§ 1 až 5

HLAVA DRUHÁ ROZHODČÍ ŘÍZENÍ V PRVNÍM STUPNI

§ 6 až 25

HLAVA TŘETÍ ROZHODČÍ ŘÍZENÍ PŘED ODVOLACÍM ROZHODČÍM SENÁTEM

§ 24 až 28

HLAVA ČTVRTÁ USTANOVENÍ SPOLEČNÁ, PŘECHODNÁ A ZÁVĚREČNÁ

§ 29 až 30

ŘÁD ROZHODČÍHO ŘÍZENÍ SVAZU FUTSALU ČESKÉ REPUBLIKY

HLAVA I OBECNÁ USTANOVENÍ

§1

Základní ustanovení

1. Tento Řád rozhodčího řízení Svazu futsalu České republiky (dále „tento řád“) je vnitřním předpisem Svazu futsalu České republiky (dále „SFČR“ nebo „Svaz“) vydaným v souladu s článkem 6 odst. 2 Stanov SFČR, který upravuje rozhodčí řízení před Sborem rozhodců SFČR (dále „Sbor“).
2. Účelem rozhodčího řízení je náležité zjištění, objasnění, jakož i spravedlivé posouzení věci a rozhodnutí o ní.
3. Pro účely tohoto řádu se v souladu se Stanovami následujícími pojmy rozumí:
 - a) **člen SFČR** – fyzická nebo právnická osoba, která je v souladu se Stanovami zaregistrována jako člen SFČR;
 - b) **členský klub** – právnická osoba, která je v souladu se Stanovami zaregistrována jako člen SFČR se zvláštními právy a povinnostmi členského klubu;
 - c) **elektronický informační systém** – soubor dat, technologických prostředků a metod, které zabezpečují sběr, přenos, zpracování a uchování informací, jakož i kopií některých dokumentů pro potřeby SFČR, jejích pobočných spolků a jejích členů;
 - d) **Portál** – internetový portál SFČR, který tvoří součást elektronického informačního systému a jehož prostřednictvím SFČR komunikuje se svými pobočnými spolky, jakož i se svými členy, na němž v souladu se Stanovami a dalšími předpisy SFČR uveřejňuje zejména důležité informace, které se týkají SFČR, jejích pobočných spolků a jejích členů, a pod který spadá zejména subdoména „is.fotbal.cz“;
 - e) **Stanovy** – základní vnitřní předpis SFČR schválený Valnou hromadou, včetně případných změn a doplňků;
 - f) **Úřední deska** – součást Portálu, jemuž prostřednictvím je SFČR oprávněn doručovat svým členům rozhodnutí svých orgánů a jiná oznámení.
 - g) **Zprostředkovatel** – fyzická osoba nebo právnická osoba, která za úplatu či bezúplatně vykonává Zprostředkovatelskou činnost dle Zprostředkovatelského řádu SFČR.
4. Pokud tento řád užívá pojmu, který v něm není výslovně vymezen, vykládá se takovýto pojem v souladu s právními předpisy České republiky, se Stanovami a ostatními předpisy SFČR, případně s jeho obvyklým významem.

§2

Vymezení příslušnosti

1. Z hlediska věcné příslušnosti se v souladu s čl. 17 odst. 6 Stanov v rozhodčím řízení rozhodují spory mezi členy Svazu z písemných smluv mezi:
 - a) členskými kluby a hráči, jde-li o profesionální smlouvy registrované Svazem;
 - b) členskými kluby a trenéry;
 - c) členskými kluby v záležitostech týkajících se přestupů a hostování hráčů, pokud nestanoví něco jiného jiný předpis vydaný na základě Stanov;
 - d) registrovanými zprostředkovateli a hráči, jde-li o smlouvy evidované Svazem;
 - e) registrovanými zprostředkovateli a členskými kluby, jde-li o smlouvy registrované Svazem.
2. Jako rozhodce může v rozhodčím řízení podle odstavce 1 působit pouze fyzická osoba, která je v souladu se Stanovami zapsána do seznamu rozhodců a je tak členem Sboru, jehož postavení vymezuje čl. 17 odst. 6 Stanov, a jehož složení vyplývá z čl. 27 odst. 1 až 5 Stanov.
3. Z hlediska funkční příslušnosti spory podle odstavce 1 rozhoduje:
 - a) v prvním stupni podle čl. 27 odst. 7 Stanov buď jeden rozhodce (dále „Rozhodce“), anebo tříčlenný rozhodčí senát (dále „rozhodčí senát“);
 - b) ve druhém stupni podle 27 odst. 9 Stanov a § 24 až § 27 tohoto řádu pětičlenný rozhodčí senát (dále „odvolací rozhodčí senát“).
4. V rozsahu věcné příslušnosti podle odstavce 1 jsou členové SFČR povinni řešit své spory v rozhodčím řízení podle tohoto řádu.

§3

Rozhodci

1. Spory rozhodují pouze rozhodci zapsaní na seznamu rozhodců ke dni zahájení řízení.
2. Při výkonu funkce jsou rozhodci nezávislí a nevystupují jako zástupci kterékoliv ze stran sporu.
3. Není-li dále stanoveno jinak, vztahují se ustanovení tohoto řádu o rozhodcích a rozhodčím senátu i na Rozhodce.
4. Rozhodce je povinen zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, o kterých se dozvěděl v souvislosti s výkonem funkce rozhodce v rozhodčím řízení podle § 2 odst. 1 tohoto řádu nebo s jakoukoli jinou činností v rámci Sboru, ledaže jde o skutečnosti, jejichž zpřístupnění je vyžadováno právními předpisy nebo příslušnými orgány na základě právních předpisů nebo kdy jde o skutečnosti, které jsou již veřejně přístupné. Jde-li o skutečnosti, o kterých se rozhodce dozvěděl v souvislosti s výkonem funkce rozhodce v rozhodčím řízení podle odstavce 1, mlčenlivosti ho mohou zprostit též účastníci řízení, jichž se skutečnosti chráněné povinností mlčenlivosti týkají.

§4

Sekretář rozhodčího řízení

1. K zabezpečení rozhodčího řízení přispívá sekretář rozhodčího řízení, kterého jmenuje sekretář Svazu.
2. Sekretář rozhodčího řízení:
 - a) organizuje agendu spojenou s každým řízením před Rozhodcem, rozhodčím senátem a odvolacím rozhodčím senátem;
 - b) účastní se všech ústních jednání v řízení podle písmena a), kde plní funkci zapisovatele;
 - c) zajišťuje distribuci podání účastníků řízení, řádné vyhotovení všech rozhodnutí vydaných v řízeních podle písmena a) a jejich doručování, jakož i úschovu veškerých písemností souvisejících s těmito řízeními;
 - d) na pokyn předsedy nebo místopředsedy Sboru zabezpečuje, aby na Portálu byla uveřejněna rozhodnutí zásadního významu;
 - e) vede samostatnou databázi rozhodnutí podle § 5 odst. 6 tohoto řádu;
 - f) vykonává i další činnosti stanovené tímto řádem.
3. Dokumenty podle odstavce 2 písm. c) sekretář rozhodčího řízení uschovává a archivuje po dobu 5 let od jejich vzniku, ne však po kratší dobu než dobu 3 let od jejich posledního použití, nevyplývá-li ze zákona něco jiného.
4. V případě přechodného nebo nadměrného zaneprázdnění sekretáře rozhodčího řízení je sekretář Svazu oprávněn určit zástupce nebo více zástupců sekretáře rozhodčího řízení.

§5

Součinnost orgánů a členů SFČR a evidence rozhodčí činnosti

1. Orgány SFČR, jakož i členové SFČR jsou povinni poskytovat každému Rozhodci, rozhodčímu senátu (dále „Rozhodující orgán“) součinnost při výkonu jeho působnosti; zejména jsou povinni:
 - a) poskytovat řádně a včas listiny a jiné doklady, které si od nich Rozhodující orgán vyžádá;
 - b) podávat Rozhodujícímu orgánu písemnou i ústní formou požadované informace a vysvětlení;
 - c) na výzvu se zúčastnit jednání před Rozhodujícím orgánem a aktivně přispívat k projednávání věci.
2. Podmínky pro řádnou činnost Rozhodujícího orgánu, včetně nezbytného administrativního zajištění zabezpečuje sekretář Svazu prostřednictvím sekretariátu SFČR. Náklady spojené s výkonem činnosti Rozhodujícího orgánu jsou součástí rozpočtu SFČR.
3. Ustanovení odstavců 1 a 2 o Rozhodujícím orgánu se vztahují též na odvolací rozhodčí senát. Pro součinnost ve vztahu k odvolacímu rozhodčímu senátu platí odstavce 1 a 2 obdobně.

4. Úřední doklady, zejména písemná rozhodnutí v rozhodčím řízení se označují názvem rozhodujícího, hlavičkovým papírem SFČR a v závislosti na rozhodujícím též podpisem Rozhodce, předsedy rozhodčího senátu nebo předsedy odvolacího rozhodčího senátu či jiného pověřeného člena takto funkčně příslušného senátu.
5. Každý Rozhodce, rozhodčí senát a odvolací rozhodčí senát je povinen vést o své činnosti řádnou evidenci a po právní moci vlastního rozhodnutí ve věci ji předat předsedovi a v jeho nepřítomnosti místopředsedovi Sboru s tím, že rozhoduje-li odvolací rozhodčí senát, předává takto i evidenci o činnosti Rozhodce nebo rozhodčího senátu, jehož činnost předcházela činnosti odvolacího rozhodčího senátu. Evidence o činnosti se předává jak ve své listinné, tak i elektronické podobě.
6. Předseda a v jeho nepřítomnosti místopředseda Sboru zajišťuje další evidenci podle odstavce 5 a její archivaci s tím, že rozhodnutí ve věci přijatá v rozhodčím řízení se spolu s ostatním spisovým materiálem archivují po dobu 5 let od jejich vzniku, ne však po kratší dobu než dobu 3 let od jejich posledního použití. Materiály, které existují též v elektronické podobě, se v této podobě archivují podle možnosti SFČR, nejméně však po dvojnásobně dlouhou dobu. Elektronickou podobu musejí mít vždy všechna rozhodnutí ve věci, která se v této podobě evidují v samostatné databázi, která je přístupná všem rozhodcům zapsaným v seznamu rozhodců podle článku 27 odst. 1 Stanov.

HLAVA II

ROZHODČÍ ŘÍZENÍ V PRVNÍM STUPNI

§6

Obecná pravidla řízení v prvním stupni

1. Místem pro podání návrhů na zahájení řízení před Rozhodujícím orgánem je sídlo SFČR. Návrh se podává vždy v listinné podobě, a to k rukám sekretáře rozhodčího řízení. Řízení se vede v českém nebo slovenském jazyce.
2. Rozhodující orgán postupuje v řízení způsobem, který považuje za vhodný, tak aby při zachování rovného postavení účastníků řízení a při poskytnutí stejné příležitosti k uplatnění práv všem účastníkům řízení byl bez zbytečných formalit co nejdříve zjištěn skutkový stav věci potřebný pro rozhodnutí sporu.
3. V případě, že to Rozhodující orgán uzná vzhledem k rozhodovanému případu za vhodné a účelné, je oprávněn stanovit přiměřenou závaznou lhůtu, během které mohou účastníci řízení uvést rozhodné skutečnosti o věci samé a označit důkazy k jejich prokázání. K později uvedeným skutečnostem a označeným důkazům smí Rozhodující orgán přihlédnout, jen jde-li o skutečnosti nebo důkazy, které účastník nemohl bez své viny včas uvést, jakož i ke skutečnostem nebo důkazům, které účastníci uvedli poté, co byl některý z nich vyzván k doplnění rozhodujících skutečností.
4. Účastníci řízení mohou uvést rozhodné skutečnosti o věci samé a označit důkazy k jejich prokázání nejpozději 7 dní před konáním prvního ústního jednání ve věci, popřípadě do uplynutí lhůty, která jim byla poskytnuta k doplnění tvrzení o skutečnostech významných pro

Řád rozhodčího řízení SFČR – edice 2020/2021

věc, k podání návrhů na provedení důkazů nebo ke splnění dalších procesních povinností. K později uvedeným skutečnostem a označeným důkazům smí Rozhodující orgán přihlídnout, jen jde-li o skutečnosti nebo důkazy, které účastník nemohl bez své viny včas uvést, jakož i ke skutečnostem nebo důkazům, které účastníci uvedli poté, co byl některý z nich vyzván k doplnění rozhodujících skutečností.

5. Je-li účastníků řízení na jedné straně sporu v jedné věci více, jedná v řízení každý z nich sám za sebe; to neplatí pro jmenování člena rozhodčího senátu, kdy všichni, kdo mají být nebo jsou účastníky řízení na jedné straně sporu, musí rozhodnout o návrhu jednomyslně; pokud se jejich volby rozcházejí, jmenuje rozhodce místo nich předseda nebo v jeho nepřítomnosti místopředseda Sboru.
6. Jestliže jde o taková společná práva nebo povinnosti, že se rozhodnutí musí vztahovat na všechny účastníky, kteří vystupují na jedné straně sporu, platí úkony jednoho z nich i pro ostatní. Ke změně návrhu, k jeho zpětvzetí, k uznání nároku a k uzavření smíru je však třeba souhlasu všech účastníků, kteří vystupují na straně.
7. Předseda Sboru, místopředseda Sboru, žádný jiný člen Sboru ani sekretář rozhodčího řízení, nenesou odpovědnost vůči žádné osobě za žádné jednání nebo opomenutí v souvislosti s rozhodčím řízením, s výjimkou případů, kdy je takové omezení odpovědnosti vyloučeno právním řádem České republiky.
8. Nevyplývá-li z tohoto řádu něco jiného, činí účastníci řízení svá podání elektronicky, a to:
 - a) na elektronickou adresu sekretáře rozhodčího řízení uvedenou na Portálu;
 - b) ve formátu PDF, s výhradou průvodního dopisu.

§7

Doručování

1. Písemnosti ve sporu zasílá sekretář rozhodčího řízení každému z účastníků řízení na jeho elektronickou adresu, kterou je každý účastník řízení povinen uvést ve svém prvním podání, případně na jinou elektronickou adresu, kterou následně uvede jako adresu pro doručování; návrh na zahájení řízení se však odpůrci podle § 8 odst. 4 písm. b) tohoto řádu zasílá vždy v listinné podobě, a to na adresu uvedenou v tomto návrhu; neshoduje-li se tato adresa s adresou vedenou v evidenci SFČR, lze doručovat návrh na zahájení řízení též na adresu vedenou v evidenci SFČR.
2. Písemnost doručovaná na elektronickou adresu se považuje za doručenu první pracovní den následující po dni odeslání. Pro doručování návrhu na zahájení řízení platí, že odmítne-li adresát převzít doručovanou písemnost, považuje se písemnost za doručenu dnem, kdy bylo přijetí odepřeno. Současně platí, že nevyzvedne-li si adresát písemnost doručovanou prostřednictvím poskytovatele poštovních služeb do vlastních rukou ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byla připravena k vyzvednutí, považuje se písemnost za doručenu posledním dnem této lhůty.
3. Ustanovení odstavce 1 o doručování na elektronickou adresu se neuplatní v případech, pro které účastníci řízení výslovně písemně připustí, aby jim bylo doručováno prostřednictvím Úřední desky. Na účastníka řízení, který nesplnil svou povinnost uvést svou elektronickou

adresu, se hledí jako na účastníka řízení, který výslovně připustil, aby mu bylo doručováno prostřednictvím Úřední desky, a to až do okamžiku, kdy mu bude možné poprvé doručit na elektronickou adresu, kterou tento účastník uvede ve svém podání následně; ustanovení § 10 odst. 1 písm. a) a b) a odst. 6 tohoto řádu tím není dotčeno.

4. Pro doručování účastníku řízení zastoupenému zákonným zástupcem, opatrovníkem nebo zmocněncem na základě plné moci, která byla Rozhodujícím orgánem řádně předložena, platí, mimo případy doručování prostřednictvím Úřední desky, že se písemnost doručuje pouze tomuto zákonnému zástupci, opatrovníkovi nebo zmocněnci. Sdělí-li zákonný zástupce nebo opatrovník svou elektronickou adresu, vztahují se na doručování podle odstavců 1 a 2 a podle odstavce 3 první věty obdobně, jinak platí obecná pravidla o doručování. Na doručování zmocněnci se vztahují odstavce 1 až 3 bez omezení.

§8

Mediace, zahájení rozhodčího řízení, účastníci řízení

1. Před podáním návrhu na zahájení rozhodčího řízení je osoba, která hodlá návrh podat, po dohodě s osobou, proti které má návrh směřovat (dále „účastníci případného sporu“), oprávněna se prostřednictvím sekretáře Sboru obrátit na předsedu nebo v jeho nepřítomnosti na místopředsedu Sboru, aby jmenoval z řad nestranných, nezávislých a právně erudovaných osob mediátora, který povede účastníky případného sporu ke smírnému řešení jejich sporu (dále „Mediátor“); jmenováním Mediátora je mediaci zahájena.
2. Zahájení mediaci nebrání žádnému z účastníků případného sporu podat návrh na zahájení rozhodčího řízení.
3. Rozhodčí řízení je zahájeno dnem doručení návrhu na zahájení rozhodčího řízení, který splňuje náležitosti podle § 10 odst. 1 až 4 tohoto řádu, nebo dnem odstranění jeho vad podle § 10 odst. 5 tohoto řádu.
4. Účastníky řízení jsou:
 - a) navrhující subjekt, který se označuje jako navrhovatel;
 - b) subjekt, proti němuž návrh směřuje, který se označuje jako odpůrce.
5. Ten, kdo byl jmenován Mediátorem podle odstavce 1, již nemůže být v téže věci Rozhodcem ani členem rozhodčího senátu, ledaže se všichni účastníci písemně dohodnou jinak.
6. Zahájením rozhodčího řízení končí mediaci zahájená podle odstavce 1; tím není dotčeno ustanovení § 15 odst. 2 tohoto řádu.

§9

Vedlejší účastníci

1. Kromě navrhovatele a odpůrce se může řízení účastnit jako vedlejší účastník ten, kdo má právní zájem na jeho výsledku a zaplatí poplatek za rozhodčí řízení, připustí-li to jediný rozhodce nebo rozhodčí senát.

2. V řízení má vedlejší účastník stejná práva a stejné povinnosti jako účastník s výjimkou práva na jmenování rozhodce.

§10

Obsah návrhu na zahájení rozhodčího řízení

1. Návrh na zahájení rozhodčího řízení musí obsahovat alespoň:
 - a) označení účastníků řízení, a to uvedením názvu, sídla a identifikačního čísla, jde-li o právnickou osobu, nebo uvedením jména, příjmení, bydliště a rodného čísla, případně data narození, jde-li o fyzickou osobu, jakož i v případě navrhovatele uvedením jeho elektronické adresy;
 - b) údaje podle písmena a) o případných zástupcích účastníků, jakož i v případě zmocněnce navrhovatele jeho elektronickou adresu;
 - c) vyličení rozhodných skutečností, o něž navrhovatel svůj návrh opírá;
 - d) označení důkazů, jichž se navrhovatel dovolává;
 - e) návrh rozhodnutí;
 - f) hodnotu předmětu sporu;
 - g) jméno a příjmení rozhodce, kterého navrhovatel jmenuje, jde-li o řízení před rozhodčím senátem, nebo žádost, aby rozhodce jako člen rozhodčího senátu byl jmenován předsedou nebo v jeho nepřítomnosti místopředsedou Sboru;
 - h) doklad o úhradě poplatku za rozhodčí řízení.
2. Návrh na zahájení řízení musí být podepsán oprávněnou osobou nebo právním zástupcem; je-li právním zástupcem zmocněnec, musí být k návrhu přiložena též plná moc.
3. Návrh na zahájení řízení musí být předložen ve třech originálech,
4. Pro počet listinných důkazů přiložených k návrhu na zahájení řízení platí odstavec 3 obdobně; ustanovení § 19 odst. 2 druhé věty tohoto řádu tím není dotčeno.
5. Nemá-li podaný návrh na zahájení řízení náležitosti uvedené v odstavcích 1 až 4, vyzve sekretář rozhodčího řízení navrhovatele, aby vady odstranil ve lhůtě 5 pracovních dnů od doručení výzvy.
6. Pokud nejsou vady návrhu na zahájení řízení odstraněny ve lhůtě podle odstavce 5, hledí se na tento návrh, jako by nebyl nikdy podán, a na řízení, jako by nebylo nikdy zahájeno.

§11

Odpověď na návrh na zahájení řízení

1. Je-li na základě návrhu podle § 10 tohoto řádu řízení zahájeno, sekretář rozhodčího řízení zašle tento návrh, včetně jeho příloh a přiložených důkazů, odpůrci s výzvou, aby k tomuto návrhu ve lhůtě 14 dnů od jeho doručení předložil svou písemnou odpověď, včetně označení důkazů, jichž se k prokázání svých tvrzení dovolává. Na odpověď a listinné důkazy k ní příkládané se vztahuje obdobně § 10 odst. 2 až 5 tohoto řádu, avšak pouze v míře, v jaké to nevyklučuje forma doručení odpovědi na elektronickou adresu sekretáře rozhodčího řízení. Obsahuje-li odpověď protinávrh nebo námitku započtení, vztahuje se na takový procesní úkon obdobně § 10 odst. 1 a 6 tohoto řádu.
2. Na žádost odpůrce může být lhůta podle odstavce 1 prodloužena rozhodnutím předsedy nebo místopředsedy Sboru, ne však o více než 7 dní.
3. Ve lhůtě podle odstavce 1 nebo 2 je odpůrce též povinen oznámit jméno a příjmení rozhodce, kterého jmenuje, jde-li o řízení před rozhodčím senátem, nebo požádat, aby předseda nebo v jeho nepřítomnosti místopředseda Sboru jmenoval rozhodce jako člena rozhodčího senátu za něj. V případě marného uplynutí lhůty podle první věty tohoto odstavce jmenuje rozhodce jako člena rozhodčího senátu za odpůrce předseda nebo v jeho nepřítomnosti místopředseda Sboru i bez návrhu.
4. Odpověď na návrh na zahájení řízení zašle sekretář rozhodčího řízení, včetně jejích příloh a přiložených důkazů navrhovatelí.

§12

Jmenování Rozhodce a ustanovení rozhodčího senátu

1. Nestanoví-li tento řád něco jiného, jmenuje předseda nebo v jeho nepřítomnosti místopředseda Sboru jediného Rozhodce, pokud je v návrhu na zahájení řízení uvedena hodnota předmětu sporu nepřevyšující 100.000, - Kč. Při jmenování Rozhodce se předseda nebo v jeho nepřítomnosti místopředseda Sboru řídí vlastní úvahou a není vázán návrhem případně předloženým ze strany navrhovatele.
2. Při posuzování hodnoty předmětu sporu se nepřihlíží k případnému příslušenství pohledávky, která je předmětem sporu.
3. Jmenování Rozhodce podle odstavce 1 nenabude účinnosti, pokud jmenovaná osoba písemně nepřijme jmenování do 5 pracovních dnů ode dne, kdy jí bylo jmenování doručeno; v takovém případě předseda a v jeho nepřítomnosti místopředseda Sboru postupuje opakovaně podle odstavce 1 až do doby, kdy dojde k písemnému přijetí a tím i účinnému jmenování.
4. Ke jmenování jediného Rozhodce nedojde a bude se postupovat v režimu rozhodování rozhodčím senátem, pokud bude v návrhu na zahájení řízení uvedena hodnota předmětu sporu převyšující 100.000, - Kč s tím, že ustanovení odstavce 2 v takovém případě platí shodně. Stejně se bude postupovat i při hodnotě předmětu sporu nepřevyšující 100.000, - Kč, pokud budou splněny všechny následující podmínky:

Řád rozhodčího řízení SFČR – edice 2020/2021

- a) navrhovatel v návrhu výslovně uvede, že trvá na tom, aby v řízení rozhodoval rozhodčí senát;
 - b) návrh na zahájení řízení bude obsahovat náležitosti podle § 10 odst. 1 písm. g) tohoto řádu;
 - c) návrh na zahájení řízení bude obsahovat navíc též doklad o úhradě zvláštního poplatku podle § 2 Přílohy č. 1 tohoto řádu za splnění požadavku podle písmena a).
5. V režimu rozhodování rozhodčím senátem se bude postupovat i tehdy, když jediný Rozhodce byl účinně jmenován, avšak toto jmenování pozbude účinnosti z toho důvodu, že budou splněny všechny následující podmínky:
- a) odpůrce ve své odpovědi na návrh na zahájení řízení uvede požadavek na to, aby v řízení rozhodoval rozhodčí senát;
 - b) odpověď na návrh na zahájení řízení bude obsahovat náležitosti podle § 11 odst. 3 tohoto řádu;
 - c) odpověď na návrh na zahájení řízení bude obsahovat navíc též dokladu o úhradě zvláštního poplatku podle § 2 Přílohy č. 1 tohoto řádu za splnění požadavku podle písm. a);
6. V případech podle odstavce 5 sekretář rozhodčího řízení zašle navrhovateli výzvu, aby ve lhůtě 5 pracovních dnů oznámil jméno a příjmení rozhodce, kterého jmenuje, nebo požádal, aby předseda nebo v jeho nepřítomnosti místopředseda Sboru jmenoval rozhodce jako člena rozhodčího senátu za něj. V případě marného uplynutí lhůty podle první věty tohoto odstavce jmenuje rozhodce jako člena rozhodčího senátu za navrhovatele předseda nebo v jeho nepřítomnosti místopředseda Sboru i bez návrhu.
7. Pro jmenování členů rozhodčího senátu navrhovatelem, odpůrcem či předsedou nebo v jeho nepřítomnosti místopředsedou Sboru platí obdobně odstavec 3.
8. Rozhodci účinně jmenovaní jako členové rozhodčího senátu zvolí předsedu rozhodčího senátu ve lhůtě 14 dnů ode dne svého jmenování; neučiní-li tak, jmenuje předsedu rozhodčího senátu v dodatečné lhůtě 3 dnů předseda nebo v jeho nepřítomnosti místopředseda Sboru.
9. Nepřijme-li písemně volbu nebo jmenování osoba zvolená nebo jmenovaná jako předseda rozhodčího senátu do 5 pracovních dnů ode dne, kdy jí bylo oznámení o volbě nebo jmenování doručeno, postupuje předseda a v jeho nepřítomnosti místopředseda Sboru ve jmenování předsedy rozhodčího senátu opakovaně podle odstavce 8 až do doby, kdy dojde k písemnému přijetí a tím i účinnému jmenování.
10. Do doby, než je jmenován Rozhodce nebo ustaven rozhodčí senát, je předseda nebo v jeho nepřítomnosti místopředseda Sboru, případně z jejich pověření sekretář rozhodčího řízení oprávněn vykonávat všechny potřebné procesní úkony.

§13

Vyloučení, nahrazení rozhodce

1. Osoba, která má být nebo byla jmenována nebo zvolena rozhodcem, musí bez odkladu účastníkům řízení a předsedovi a v jeho nepřítomnosti místopředsedovi Sboru oznámit všechny okolnosti, které by mohly vzbudit oprávněné pochybnosti o její nepodjatosti a pro něž by byla jako rozhodce vyloučena.
2. Osoba, která je bez zřetele k postupu podle odstavce 1 jmenována rozhodcem, má povinnost toto jmenování nepřijmout, má-li pochybnost o své nepodjatosti, a to pro svůj poměr k projednávané věci nebo k osobám, jichž se řízení přímo dotýká neb k jejich zástupcům, anebo se již zúčastnil rozhodování téže věci jako člen jiného orgánu. Vyjdou-li okolnosti podle odstavce 1 najevo až dodatečně poté, kdy se jmenování rozhodcem již stalo účinným, je rozhodce povinen se funkce rozhodce vzdát.
3. Každý z účastníků je oprávněn vznést námitku podjatosti rozhodce podle odstavce 1, jestliže je pro to v souladu s tímto řádem důvod. Námitka podjatosti musí být vznesena nejpozději do zahájení prvního ústního jednání. K námitce podjatosti vznesené později se přihlídně jen tehdy, pokud k jejímu opožděnému vznesení vedly důvody zvláštního zřetele hodné, zejména jestliže okolnosti odůvodňující vyloučení rozhodce vyjdou najevo dodatečně.
4. O vyloučení Rozhodce na základě námítky podjatosti rozhoduje předseda a v jeho nepřítomnosti místopředseda Sboru. O vyloučení rozhodce jako člena rozhodčího senátu rozhodují zbývající dva členové rozhodčího senátu. Jestliže mezi nimi nedojde k dohodě nebo jestliže námitka podjatosti směřuje proti dvěma nebo všem rozhodcům rozhodčího senátu, rozhoduje o vyloučení předseda a v jeho nepřítomnosti, popřípadě jde-li o jeho vyloučení, místopředseda Sboru.
5. Úkony, které byly učiněny vyloučenými osobami, nemohou být podkladem pro rozhodování Rozhodujícího orgánu.
6. Nedojde-li k přijetí funkce rozhodce jako Rozhodce nebo člena rozhodčího senátu nebo vzdá-li se rozhodce funkce podle odstavce 2, anebo je-li podle odstavce 4 rozhodnuto o vyloučení Rozhodce nebo rozhodce jako člena rozhodčího senátu, dojde ke jmenování nebo volbě náhradního Rozhodce nebo rozhodce jako člena rozhodčího senátu způsobem, jakým proběhlo nebo mělo proběhnout jmenování nebo volba původně.
7. Podle odstavce 6 nemůže být jmenován Rozhodcem nebo členem rozhodčího senátu ani zvolen nebo jmenován předsedou rozhodčího senátu ten, kdo se v téže věci zúčastnil jako předseda nebo místopředseda Sboru rozhodování o vyloučení podle odstavce 4.
8. V případě dlouhodobé nečinnosti Rozhodce trvající i přes upozornění předsedou nebo v jeho nepřítomnosti místopředsedou Sboru déle než 30 dnů je předseda nebo v jeho nepřítomnosti místopředseda Sboru oprávněn rozhodnout o odvolání tohoto Rozhodce a o jmenování nového Rozhodce. Obdobné platí o nečinnosti člena rozhodčího senátu.
9. Považuje-li to za potřebné, může rozhodčí senát po změně složení znovu projednat otázku, které již byly projednány na předchozích jednáních.

§14

Příprava projednání sporu

1. Rozhodující orgán prověří stav přípravy sporu k projednání a shledá-li to nutným, učiní doplňující opatření k přípravě projednání sporu, zejména si vyžádá písemná stanoviska, důkazy a další doplňující písemnosti a stanoví k tomu přiměřené lhůty.
2. Rozhodující orgán také může zformulovat předběžnou otázku či otázky, kterými se bude v rámci řízení zabývat, a vyzvat účastníky, aby se k těmto otázkám ve stanovené lhůtě vyjádřili, poskytlí objasnění či doplňující informace.

§15

Přerušování řízení a zpětvzetí návrhu

1. Řízení může být na návrh kterékoliv z účastníků řízení nebo z podnětu Rozhodujícího orgánu z vážných důvodů na neurčito přerušeno.
2. Usnesení o přerušování řízení Rozhodující orgán vydá vždy, když mu navrhovatel i odpůrce shodně oznámí, že požádali o jmenování Mediátora obdobně jako podle § 8 odst. 1 tohoto řádu.
3. Po uplynutí doby, na kterou bylo řízení přerušeno, se v řízení pokračuje. Přerušování nesmí, s výjimkou závažných okolností, kdy tak rozhodne předseda nebo v jeho nepřítomnosti místopředseda Sboru, přesáhnout dobu čtyř měsíců; tím není dotčena povinnost Rozhodujícího orgánu postupovat tak, aby rozhodnutí ve věci, včetně případného rozhodnutí odvolacím rozhodčím senátem, mohlo být přijato ve lhůtě 9 měsíců ode dne podání návrhu na zahájení řízení. Opakovaný postup podle odstavce 2 není přípustný.
4. Usnesení o přerušování řízení Rozhodující orgán vydá též tehdy, vyplývá-li nutnost takového usnesení z rozhodnutí orgánu veřejné moci; odstavec 3 se v takovém případě nepoužije.
5. Do skončení rozhodčího řízení může vzít navrhovatel návrh na zahájení rozhodčího řízení zpět, a to zčásti nebo zcela.
6. Je-li podle odstavce 5 vzat návrh zpět, Rozhodující orgán zcela, popř. v rozsahu zpětvzetí návrhu, rozhodčí řízení zastaví.

§16

Ústní jednání

1. Řízení před Rozhodujícím orgánem je vždy neveřejné.
2. Řízení před rozhodčím senátem je vždy ústní. Řízení před Rozhodcem probíhá bez ústního jednání, požádá-li o to však navrhovatel v návrhu na zahájení řízení nebo odpůrce v odpovědi na návrh na zahájení řízení, nařídí Rozhodce v projednávané věci ústní jednání, pokud účastník řízení navrhuje ústní jednání prokáže zaplacení poplatku za konání ústního jednání podle § 2 Přílohy č. 1 tohoto řádu, ledaže již zaplatil poplatek za to, že se na jeho návrh koná řízení před rozhodčím senátem nebo že na jeho návrh bude vyhotoveno odůvodnění rozhodčího nálezu, které by se v souladu s tímto řádem jinak nevyhotovovalo.

Řád rozhodčího řízení SFČR – edice 2020/2021

3. O čase a místě ústního jednání vyrozumí sekretář rozhodčího řízení účastníky řízení na základě pokynu Rozhodujícího orgánu předvoláním, které bude účastníkům řízení zasláno nejméně se čtrnáctidenním předstihem.
4. Právo účasti při ústním jednání mají vždy účastníci řízení, popř. jejich zástupci na základě plné moci. Se souhlasem účastníků řízení může Rozhodující orgán připustit, aby jednání byly přítomny osoby, které nejsou účastníky řízení. Na základě žádosti jednoho z účastníků může být u ústního jednání přítomen tlumočnick ustanovený Rozhodujícím orgánem, a to i bez souhlasu druhého účastníka.
5. Jestliže se nedostaví účastník řízení, který byl řádně informován o čase a místě ústního jednání, nebrání jeho nepřítomnost projednání sporu.
6. Jestliže některý z účastníků řízení až do vyhlášení rozhodnutí, jímž se řízení podle § 20 odst. 2 tohoto řádu končí, nebo řízení konaného bez ústního jednání do vyhotovení rozhodčího nálezu nebo usnesení podle § 22 odst. 4 tohoto řádu se bez své viny řízení zcela nebo zčásti nezúčastnil, nebo bez své viny nevykonal některý úkon potřebný k uplatnění jeho práva, učiní Rozhodující orgán k návrhu přiměřená opatření, aby tento účastník mohl to, co zameškal, vykonat dodatečně.
7. Každý z účastníků může souhlasit s tím, aby se ústní jednání konalo v jeho nepřítomnosti.
8. Ústní jednání může být odročeno jen ze závažných důvodů na návrh účastníka řízení nebo z podnětu Rozhodujícího orgánu.
9. Návrh účastníka na odročení ústního jednání musí být doručen nejméně 3 dny před termínem ústního jednání. O návrhu rozhodne Rozhodující orgán.
10. Rozhodčí senát je způsobilý se usnášet za přítomnosti všech svých členů.

§17

Smír

1. Probíhá-li řízení s ústním jednáním, působí Rozhodující orgán na účastníky řízení, aby se dohodli na smírném vyřešení sporu; v této souvislosti Rozhodující orgán uvede návrhy, doporučení a podněty, které podle jeho názoru mohou přispět k dosažení smíru.
2. Na žádost stran lze uzavřít smír uzavřít ve formě rozhodčího nálezu.

§18

Zápis o ústním jednání

1. O ústním jednání v rozhodčím řízení se pořizuje zápis, který musí obsahovat alespoň:
 - a) označení věci a jména Rozhodce nebo rozhodců jako členů rozhodčího senátu;
 - b) číslo sporu;
 - c) místo a datum konání ústního jednání;
 - d) označení účastníků řízení, případně jejich zástupců;
 - e) údaj o účasti účastníků řízení, případně jejich zástupců;

- f) stručný a výstižný popis průběhu ústního jednání;
 - g) požadavky účastníků řízení a obsah jiných důležitých prohlášení;
 - h) podpisy Rozhodce nebo rozhodců jakožto členů rozhodčího senátu přítomných při ústním jednání;
2. Účastníci řízení jsou oprávněni seznámit se s obsahem zápisu.
 3. Účastníkům řízení se po skončení ústního jednání poskytne na jejich žádost kopie zápisu proti podpisu, ledaže Rozhodující orgán rozhodne, že bude zápis účastníkům doručen an jejich elektronickou adresu.

§19

Dokazování

1. Účastníci řízení jsou povinni prokázat tvrzené skutečnosti, na které se odvolávají při uplatnění svých nároků nebo námitek, jakož i ve svých dalších tvrzeních. Činí tak především listinnými důkazy a v případě, že probíhá řízení s jednáním, též například výpověďmi účastníků řízení a svědků.
2. Účastní řízení, který listinné důkazy nepředkládá elektronicky, je povinen je předložit vždy v počtu podle ustanovení § 10 odst. 4 tohoto řádu. Jsou-li předloženy pouze kopie nebo jsou-li listinné důkazy předloženy elektronicky, je Rozhodující orgán oprávněn vyžádat si originál předložené listiny. Nekoná-li se ústní jednání a listinný důkaz nebyl předložen navrhovatelem spolu s návrhem na zahájení řízení nebo odpůrcem spolu s odpovědí na návrh na zahájení řízení, zašle sekretář rozhodčího řízení tento listinný důkaz druhému účastníkovi řízení.
3. Důkazy se provádějí způsobem stanoveným Rozhodujícím orgánem.
4. Rozhodující orgán hodnotí důkazy podle své úvahy.
5. Účastníci zajistí účast svědků, které navrhují k dokazování. Rozhodující orgán je oprávněn k ústnímu jednání předvolat a vyslechnout svědky též z vlastní iniciativy.
6. Výslech svědka či výpověď účastníka řízení lze během ústního jednání provést na žádost účastníka řízení též prostřednictvím technického zařízení pro přenos obrazu a zvuku. Tento postup je však možný pouze za předpokladu, že:
 - a) s ním vysloví souhlas všichni účastníci řízení a v případě výslechu svědka též tento svědek;
 - b) při výslechu svědka bude možné doložit bez pochybností jeho totožnost;
 - c) při výslechu útočníka bude alespoň jedna strana sporu osobně přítomna při ústním jednání;
 - d) žádost bude předložena sekretáři rozhodčího řízení nejpozději 24 hodin před konáním ústního jednání, kde má být dokazování požadovanou formou provedeno.

§20

Rozhodnutí

1. Rozhodující orgán rozhoduje rozhodčím nálezem nebo usnesením.
2. Do okamžiku vyhlášení rozhodnutí, jímž se řízení končí, je Rozhodující orgán oprávněn pokračovat v případném projednávání sporu a nařizovat ústní jednání, je-li to nutné k objasnění skutkového stavu nebo zjištění stanovisek účastníků řízení, a to i v případě, že jde o řízení před Rozhodcem a žádný z účastníků nepožádal o tom, aby se řízení konalo s ústním jednáním.
3. Vyhlášením rozhodnutí je den jeho vyhlášení při ústním jednání. Koná-li se rozhodčí řízení bez ústního jednání, je dnem vydání rozhodnutí den uvedený v tomto rozhodnutí.
4. Dnem vydání rozhodnutí je den jeho vyhlášení při ústním jednání. Koná-li se rozhodčí řízení bez ústního jednání, je dnem vydání rozhodnutí den uvedený v tomto rozhodnutí.
5. Rozhodnutí se doručuje účastníkům bez zbytečného odkladu po jeho vyhotovení; to neplatí o usneseních, z nichž účastníkům neplyne žádná povinnost. Rozhodčí nález a usnesení, jímž se zastavuje řízení, se účastníkům doručuje vždy též v listinné podobě, právní účinky však má již doručení v souladu s § 7 tohoto řádu.

§21

Rozhodčí nález

1. Rozhodčím nálezem rozhoduje Rozhodující orgán ve věci samé anebo jím podle § 17 odst. 2 tohoto řádu schvaluje mír dohodnutý účastníky řízení.
2. Rozhodčí nález vydaný rozhodčím senátem musí být usnesen většinou rozhodců.
3. Rozhodčí nález musí být vyhotoven písemně a musí obsahovat alespoň:
 - a) jméno a příjmení Rozhodce nebo každého z rozhodců rozhodčího senátu;
 - b) označení účastníků řízení a jejich případných zástupců;
 - c) označení rozhodované věci;
 - d) výrok;
 - e) odůvodnění, pokud tak výslovně stanoví tento řád a jsou splněny všechny podmínky dané tímto řádem pro vyhotovení odůvodnění;
 - f) poučení o možnosti a způsobu podání odvolání a o možnosti výkonu rozhodnutí;
 - g) den a místo vyhlášení či jeho vyhotovení;
 - h) podpis Rozhodce nebo většiny rozhodců jakož členů rozhodčího senátu.
4. Rozhodčí nález vydaný Rozhodcem v řízení, které se konalo bez ústního jednání, obsahuje namísto dne a místa vyhlášení den a místo vyhotovení.
5. Rozhodčí nález musí obsahovat odůvodnění, pouze pokud hodnota předmětu sporu převyšuje 100.000,- Kč anebo pokud o vyhotovení odůvodnění požádá navrhovatel v návrhu na zahájení řízení nebo odpůrce v odpovědi na návrh na zahájení řízení, avšak

pouze za předpokladu, že účastník řízení požadující odůvodnění rozhodčího nálezu prokáže zaplacení poplatku za toto odůvodnění podle § 2 Přílohy č. 1 tohoto řádu, ledaže již zaplatil poplatek za to, že se na jeho návrh koná řízení před rozhodčím senátem nebo ústní řízení před Rozhodcem.

6. Pokud rozhodčí nález v souladu s tímto řádem neobsahuje odůvodnění, musí být takový rozhodčí nález vyhotoven do 14 dnů ode dne, kdy byla Rozhodci, který má rozhodnout, doručena či předána odpověď na návrh na zahájení řízení, popřípadě ode dne, kdy uplynula poslední lhůta, která byla Rozhodcem poskytnuta účastníkům řízení k vyjádření, ne však dříve než ve lhůtě 14 dnů ode dne, kdy se stane jmenování Rozhodce účinným. Ustanovení § 15 tohoto řádu tím není dotčeno. Do lhůty podle § 13 odst. 8 tohoto řádu se lhůta podle věty první tohoto odstavce nezapočítává.
7. Je-li rozhodčí nález, který v souladu s odstavcem 5 nemá obsahovat odůvodnění, vyhlášen Rozhodcem v řízení s ústním jednáním a účastník řízení nejpozději do 3 pracovních dnů ode dne jeho vyhlášení požádá o vyhotovení rozhodčího nálezu s odůvodněním a v téže lhůtě prokáže zaplacení poplatku podle odstavce 5, ledaže již zaplatil poplatek za to, že se řízení koná s ústním jednáním, vyhotoví Rozhodce rozhodčí nález s odůvodněním; lhůta podle odstavce 6 se v takovém případě prodlužuje o 3 pracovní dny.
8. Nedochozí-li v souladu s tímto řádem k vyhlášení rozhodčího nálezu, který v souladu s odstavcem 5 nemá obsahovat odůvodnění, Rozhodčí nález bude přesto vyhotoven s odůvodněním, pokud o to účastník řízení požádá nejpozději do 3 pracovních dnů ode dne, kdy mu byl doručen rozhodčí nález bez odůvodnění a pokud v téže lhůtě prokáže zaplacení poplatku podle odstavce 5; rozhodčí nález s odůvodněním v takovém případě bude vyhotoven a doručen účastníkům řízení do 14 dnů ode dne, kdy bude včas doručena žádost o vyhotovení rozhodčího nálezu s odůvodněním a včas prokázáno zaplacení poplatku podle odstavce 5.
9. Na marné uplynutí lhůty podle odstavce 7 nebo odstavce 8 se hledí jako na vzdání se práva na odvolání, které účastník řízení, jemuž lhůta běžela, měl, ledaže se tento účastník řízení vzdal práva na odvolání již dříve.
10. Právní moci rozhodčího nálezu řízení končí.

§22

Usnesení

1. Nestanoví-li tento rozhodčí řád jinak, rozhoduje Rozhodující orgán usnesením.
2. Pro obsahové náležitosti usnesení se přiměřeně použije ustanovení o obsahu rozhodčího nálezu s tím, že se toto usnesení neodůvodňuje:
 - a) pokud není třeba odůvodňovat ani rozhodčí nález, který má být v řízení vydán, nebo
 - b) jde-li o usnesení, jímž se upravuje vedení řízení.
3. Usnesení, jímž se upravuje vedení řízení, se účastníkům řízení nedoručuje, postačí písemný záznam výroku a data vydání usnesení, a jeho oznámení účastníkům řízení během ústního

jednání. To neplatí, koná-li se řízení bez ústního jednání a z usnesení vyplývá pro účastníka řízení povinnost.

4. Ustanovení odstavce 3 neplatí pro usnesení o zastavení řízení. Doručením tohoto usnesení účastníkům řízení končí s tím, že odůvodnění musí toto usnesení obsahovat jen tehdy, pokud by je musel obsahovat rozhodčí nález podle tohoto řádu, byl-li by v řízení vydán místo tohoto usnesení.

§23

Pravidla o nákladech rozhodčího řízení

1. Účastníkovi řízení, který měl ve věci plný úspěch, přizná Rozhodující orgán náhradu nákladů rozhodčího řízení proti účastníkovi, který ve věci úspěch neměl.
2. Měl-li každý z účastníků řízení částečný úspěch ve sporu, přizná Rozhodující orgán každému z nich náhradu nákladů řízení podle jeho úspěchu, popřípadě vysloví, že žádný z účastníků řízení nemá na náhradu nákladů právo.
3. Přizná-li Rozhodující orgán náhradu nákladů účastníkovi, který je v řízení zastoupen advokátem, nemůže přiznaná výše nákladů takového právního zastoupení převýšit částku:
 - a) 5.000, - Kč v případech, kdy je hodnota předmětu sporu podle § 12 odst. 1 tohoto řádu určena částkou nepřevyšující 100.000, - Kč nebo kdy nelze předmět sporu ocenit, popřípadě kdy předmětem sporu není majetkové plnění;
 - b) 15.000, - Kč v ostatních případech.
4. Jestliže některý z účastníků řízení zavinil, že řízení muselo být zastaveno, je povinen hradit jeho náklady.
5. Vzal-li však účastník řízení pro chování jiného účastníka zpět návrh, který byl podán důvodně, je povinen nahradit náklady účastník řízení, jehož chování zpětvzetí zapříčinilo.
6. V odůvodněných případech nemusí Rozhodující orgán náhradu nákladů přiznat.

HLAVA III

ROZHODČÍ ŘÍZENÍ PŘED ODVOLACÍM ROZHODČÍM SENÁTEM

§24

Obecná ustanovení

1. Účastník řízení může v souladu s tímto řádem napadnout rozhodnutí Rozhodujícího orgánu vydané v rozhodčím řízení konaném podle ustanovení Hlavy II tohoto řádu odvoláním.
2. Na rozhodčí řízení před odvolacím rozhodčím senátem se přiměřeně použijí ustanovení Hlavy II tohoto řádu, pokud z tohoto řádu nevyplývá něco jiného nebo nevyklučuje-li to povaha věci; zejména též platí, že:

- a) v rámci řízení před odvolacím rozhodčím senátem mohou účastníci uvést rozhodné skutečnosti o věci samé a označit důkazy k jejich prokázání nejpozději 7 dní před konáním prvního ústního jednání před odvolacím rozhodčím senátem, popřípadě do uplynutí lhůty, která jim byla poskytnuta k doplnění tvrzení o skutečnostech významných pro věc, k podání návrhů na provedení důkazů nebo ke splnění dalších procesních povinností. K později uvedeným skutečnostem a označeným důkazům smí odvolací rozhodčí senát přihlédnout, jen jde-li o skutečnosti nebo důkazy, které účastník nemohl bez své viny včas uvést, jakož i ke skutečnostem nebo důkazům, které účastníci uvedli poté, co byl některý z nich vyzván k doplnění rozhodujících skutečností;
 - b) přizná-li odvolací rozhodčí senát náhradu nákladů účastníkovi, který je v řízení zastoupen advokátem, nemůže přiznaná výše nákladů takového právního zastoupení převýšit částku rovnající se dvojnásobku výše částek uvedených v ustanovení § 23 odst. 3 tohoto řádu.
3. Odvolací rozhodčí senát je způsobilý se usnášet za přítomnosti nadpoloviční většiny svých členů, kdy alespoň jeden z nich je předseda senátu a dále pak jeden rozhodce navržený navrhovatelem a jeden rozhodce navržený odpůrcem.
 4. Rozhodčí řízení před odvolacím rozhodčím senátem je třeba vést tak, aby mohlo být pravomocně skončeno ve lhůtě 9 měsíců ode dne zahájení rozhodčího řízení podle § 8 tohoto řádu.

§25

Ustavení odvolacího rozhodčího senátu

1. V míře, v jaké v odvolání podle § 24 odst. 1 tohoto řádu nejsou uvedena jména a příjmení dvou rozhodců, které odvolatel z řad Sboru, jež se v dané věci nezúčastnili řízení v prvním stupni, jmenuje jako členy odvolacího rozhodčího senátu, považuje se odvolání současně za žádost odvolatele o to, aby předseda nebo v jeho nepřítomnosti místopředseda Sboru jmenoval člena či členy odvolacího rozhodčího senátu za odvolatele, a to i tehdy, když odvolání takovou žádost výslovně neuvádí.
2. Bez zbytečného odkladu poté, co je odvolání podáno nebo co jsou včas odstraněny jeho vady podle § 26 odst. 5 a 6 tohoto řádu, zašle sekretář rozhodčího řízení druhé straně sporu výzvu, aby ve lhůtě 5 pracovních dnů oznámila jména a příjmení dvou rozhodců, které z řad Sboru, jež se v dané věci nezúčastnili řízení v prvním stupni, jmenuje jako členy odvolacího rozhodčího senátu, nebo požádala, aby předseda nebo v jeho nepřítomnosti místopředseda Sboru jmenoval rozhodce jako členy rozhodčího senátu za něj. V případě marného uplynutí lhůty podle první věty tohoto odstavce platí odstavec 1 obdobně.
3. Pokud jde o řízení s navrhovatelem nebo několika odpůrci, použije se ustanovení § 6 odst. 5 tohoto řádu obdobně.
4. Předseda nebo v jeho nepřítomnosti místopředseda Sboru je povinen kterékoli žádosti ve smyslu odstavce 1 nebo 2 vyhovět bez zbytečného odkladu.

Řád rozhodčího řízení SFČR – edice 2020/2021

5. Jmenování člena odvolacího rozhodčího senátu podle odstavců 1 až 3 nenabude účinnosti, pokud jmenovaná osoba písemně nepřijme jmenování do 5 pracovních dnů ode dne, kdy jí bylo jmenování doručeno; v takovém případě předseda a v jeho nepřítomnosti místopředseda Sboru postupuje opakovaně podle příslušných ustanovení odstavců 1 až 3 až do doby, kdy dojde k písemnému přijetí a tím i účinnému jmenování.
6. Rozhodci účinně jmenovaní jako čtyři členové odvolacího rozhodčího senátu zvolí předsedu odvolacího rozhodčího senátu ve lhůtě 14 dnů ode dne svého jmenování; neučiní-li tak, jmenuje předsedu rozhodčího senátu v dodatečné lhůtě 3 dnů předseda nebo v jeho nepřítomnosti místopředseda Sboru
7. Nepřijme-li písemně volbu nebo jmenování osoba zvolená nebo jmenovaná jako předseda odvolacího rozhodčího senátu do 5 pracovních dnů ode dne, kdy jí bylo oznámení o volbě nebo jmenování doručeno, postupuje předseda a v jeho nepřítomnosti místopředseda Sboru ve jmenování předsedy rozhodčího senátu opakovaně podle odstavce 5 až do doby, kdy dojde k písemnému přijetí a tím i účinnému jmenování.
8. Do doby, než je ustaven odvolací rozhodčí senát, je předseda nebo v jeho nepřítomnosti místopředseda Sboru, případně z jejich pověření sekretář rozhodčího řízení oprávněn vykonávat všechny potřebné procesní úkony.

§26

Přípustnost, náležitosti a účinky odvolání

1. Odvolání podle § 24 odst. 1 tohoto řádu lze podat proti rozhodčímu nálezu, a to i takovému, který nemá předepsané náležitosti.
2. Odvolání není přípustné proti rozhodčímu nálezu, kterým je schválený smír.
3. Odvolání lze podat pouze ve lhůtě 21 dnů od doručení napadeného rozhodčího nálezu a v případech podle § 21 odst. 7 nebo 8 tohoto řádu od následného doručení rozhodčího nálezu s odůvodněním.
4. Vedle obecných náležitostí návrhu podle § 10 odst. 1 písm. a) až d) a odst. 2 až 4 tohoto řádu musí odvolání obsahovat alespoň:
 - a) označení rozhodnutí, proti kterému směřuje;
 - b) v jakém rozsahu je toto rozhodnutí napadáno;
 - c) v čem je spatřována nesprávnost napadaného rozhodnutí;
 - d) čeho se odvolatel domáhá;
 - e) doklad o úhradě poplatku za odvolání podle § 2 Přílohy č. 1 tohoto řádu.
5. Nemá-li podané odvolání náležitosti podle odstavce 4, vyzve předseda Sboru odvolatele, aby vady odstranil ve lhůtě 5 pracovních dnů od doručení výzvy.
6. Pokud nejsou vady odvolání odstraněny ve lhůtě podle odstavce 5, hledí se na odvolání, jako by nebylo podáno.
7. Odvolání má odkladný účinek.

Řád rozhodčího řízení SFČR – edice 2020/2021

8. Odvolatel může výslovným prohlášením vzít odvolání zpět, a to do doby, než odvolací rozhodčí senát o něm ve věci rozhodne.
9. V případě zpětvzetí odvolání odvolací rozhodčí senát řízení o odvolání zastaví.
10. Odvolání podle § 24 odst. 1 tohoto řádu též proti usnesení vydanému podle § 22 odst. 4 tohoto řádu. Na toto odvolání se vztahují obdobně ustanovené odstavců 2 až 9.

§27

Rozhodnutí o odvolání a jeho následky

1. Předseda Sboru, nebo odvolací rozhodčí senát, byl-li již ustaven, odvolání odmítne, bylo-li podáno opožděně, osobou neoprávněnou nebo osobou, která znovu podala odvolání, které v téže věci již předtím výslovně vzala zpět.
2. Jako opožděné nemůže být odmítnuto odvolání, které oprávněná osoba podala opožděně jen proto, že se řídila nesprávným poučením Rozhodujícího orgánu.
3. Nebylo-li rozhodnuto o odvolání podle odstavce 1, nebo nebylo-li řízení zastaveno podle § 26 odst. 9 tohoto řádu, rozhodne o odvolání odvolací rozhodčí senát tak, že:
 - a) napadené rozhodnutí potvrdí, je-li věcně správné;
 - b) napadené rozhodnutí změní.
4. Proti rozhodnutí odvolacího rozhodčího senátu podle odstavce 1 není v rámci SFČR přípustný žádný opravný prostředek.

§28

Výkon rozhodnutí

1. Nesplní-li účastník řízení povinnosti uložené pravomocným rozhodnutím vydaným v rámci rozhodčího řízení ve věci samé, předseda nebo v jeho nepřítomnosti místopředseda Sboru nařídí na základě návrhu oprávněného účastníka výkon rozhodnutí. Takto nepostupuje, pokud tomu brání pravomocné rozhodnutí soudu nebo vylučuje-li to povaha věci.
2. O návrzích na nařízení výkonu rozhodnutí rozhoduje předseda nebo v jeho nepřítomnosti místopředseda Sboru bez zbytečného odkladu po jejich podání.
3. Směřuje-li výkon rozhodnutí podle odstavce 1 proti členskému klubu, spočívá ve znemožnění přestupů hráčů do tohoto členského klubu a hostování v něm.
4. Směřuje-li výkon rozhodnutí podle odstavce 1 proti hráči, spočívá ve znemožnění přestupů tohoto hráče do jiných členských klubů a jeho hostování v nich.
5. Směřuje-li výkon rozhodnutí podle odstavce 1 proti trenérovi, spočívá ve vyslovení zákazu jeho působení v jakémkoli jiném členském klubu.
6. Výkon rozhodnutí uskutečňovaný podle ustanovení odstavců 3 až 5 není uložením trestu podle Disciplinárního řádu, z hlediska účinků na zvláštní práva a povinnosti členů SFČR.

7. Předseda nebo v jeho nepřítomnosti místopředseda Sboru výkon rozhodnutí uskutečňovaný podle kteréhokoli z ustanovení odstavců 3 až 5 přeruší, pokud vznikne překážka podle odstavce 1 druhé věty.
8. Pokud výkon rozhodnutí uskutečňovaný podle ustanovení odstavců 3 až 5 nepovede ke splnění vymáhané povinnosti do 14 dnů ode dne, kdy byl podle těchto ustanovení nařízen, postoupí předseda nebo v jeho nepřítomnosti místopředseda Sboru věc Disciplinární komisi SFČR k uložení trestu podle Disciplinárního řádu za stálého uskutečňování výkonu rozhodnutí.
9. Výkon rozhodnutí uskutečňovaný podle ustanovení odstavců 3 až 5 končí dnem, kdy povinná osoba prokáže předsedovi nebo v jeho nepřítomnosti místopředsedovi Sboru splnění vynucované povinnosti, ledaže se předseda nebo v jeho nepřítomnosti místopředseda Sboru o splnění této povinnosti dozví dříve jinak.
10. Pokud je nařízen výkon rozhodnutí a v době jeho trvání je vůči stejné osobě nařízen výkon dalších rozhodnutí, postupuje se podle příslušného z ustanovení odstavců 3 až 5 bez ohledu na to, zda tato osoba některou svou vynucovanou povinnost již splnila, a to až do té doby, dokud nebude splněna poslední povinnost vynucovaná výkonem rozhodnutí.

HLAVA IV USTANOVENÍ SPOLEČNÁ, PŘECHODNÁ A ZÁVĚREČNÁ

§29

Společná a přechodná ustanovení

1. Výši poplatků, které je třeba v souladu s tímto řádem platit, stanoví příloha č. 1 tohoto řádu.
2. Výše poplatků uvedené v tomto řádu se rozumí včetně daně z přidané hodnoty podle platných právních předpisů.
3. Tímto řádem se řídí veškeré otázky jím upravené ode dne nabytí jeho účinnosti.

§30

Závěrečná ustanovení

1. Zrušuje se Řád rozhodčího řízení SFČR, který byl schválen Výkonným výborem dne 11. 4. 2019 a nabyl účinnosti dne 12. 4. 2019.
2. Tento Řád rozhodčího řízení byl schválen Výkonným výborem dne 24. 6. 2020 a nabývá účinnosti dnem 1. 7. 2020.

PŘÍLOHA Č. 1 PROCESNÍHO ŘÁDU SVAZU FUTSALU ČESKÉ REPUBLIKY

Sazebník poplatků

§1

Předmět poplatků

Poplatek se vybírá za řízení před Sborem, a to jak za řízení v první stupni, tak i za řízení před odvolacím rozhodčím senátem.

§2

Sazebník poplatků

Poplatky za rozhodčí řízení:

Druh řízení	Výše poplatku
V prvním stupni ve sporech s hodnotou předmětu sporu nepřevyšující 100.000, - Kč, anebo tam, kde nelze předmět sporu ocenit nebo předmětem sporu není majetkové plnění, a to za předpokladů, že: a) je spor rozhodován jediným Rozhodcem, b) nekoná se ústní jednání a c) rozhodčí nález neobsahuje odůvodnění.	5.000, - Kč
V prvním stupni ve sporech s hodnotou sporu nepřevyšující 100.000, - Kč, a za předpokladu, že účastník řízení požádá, aby: a) se konalo ústní jednání a/nebo, b) spor rozhodl namísto jediného Rozhodce rozhodčí senát a c) rozhodčí nález obsahoval odůvodnění.	(dalších) 5.000, - Kč

Řád rozhodčího řízení SFČR – edice 2020/2021

V prvním stupni ve sporech a s hodnotou sporu převyšující 100.000, - Kč	1 % z hodnoty předmětu sporu nejméně však 10.000, - Kč
Ve druhém stupni rozhodčího řízení	1 % z hodnoty předmětu sporu nejméně však 10.000, - Kč
Ve druhém stupni rozhodčího řízení u sporu, kde nelze předmět sporu ocenit nebo předmětem sporu není finanční a či jiné majetkové plnění	10.000, - Kč

§3

Vrácení poplatku

V řízení před Sborem se po zahájení řízení žádný z poplatků nevrací.