

Zápis č. 062122 z jednání KR SFČR dne 5. 1. 2022 v Praze a 7. – 8. 1. 2022 v Nymburku

Přítomni: J. Honěk, J. Hora, L. Drobny, L. Gryc, M. Černý, V. Vaněk

Omluveni: 0

Hosté: K. Henych, R. Venc, O. Stejskal, O. Černý

Program:

- Zahájení
- Došlá pošta
- Vyhodnocení odehraných utkání
- Organizační záležitosti

Zahájení:

Jednání komise zahájil p. Honěk, který seznámil členy KR SFČR s programem zasedání.

Došlá pošta:

Protest mužstva SK Dynamo PCO České Budějovice v souvislosti s utkáním O1A1502 SK Dynamo PCO České Budějovice – FC Rapid Ústí nad Labem, protest směřován proti zjevnému porušení pravidel futsalu, a to v chybném rozhodnutí rozhodčího při utkání.
Odpověď viz níže a odeslána příslušné komisi.

Žádost o zabezpečení rozhodčího na utkání Německo – ČR ve dnech 22. a 23. 1. v Německu
KR SFČR deleguje rozhodčího Filipa Nešněru.

KR SFČR vzala na vědomí ukončení činnosti rozhodčího Jana Molíka ze zdravotních důvodů
a děkuje jmenovanému za odvedené výkony.

KR SFČR vzala na vědomí omluvu do konce soutěžního ročníku rozhodčího Zapletala ze zdravotních důvodů.

Vyhodnocení odehraných utkání futsal ligy v období 23. 11. – 31. 12. 2021

Protest mužstva SK Dynamo PCO České Budějovice v souvislosti s utkáním O1A1502 SK Dynamo PCO České Budějovice – FC Rapid Ústí nad Labem

KR SFČR rozhodla, že protest ČB je z pohledu komise **částečně oprávněný**.

1. v bodě držení hráče ČB za dres je protest **oprávněný**, protože zcela zjevně došlo k porušení PF, držení, rozhodčí měli signalizovat výhodu ve hře a následně načíst AF. Rozhodčí se v tomto bodě dopustili drobné chyby, která neměla vliv na další průběh hry.

2. v bodě udeření hráče ČB je protest **neoprávněný**, protože KR došla k jednoznačnému závěru, že dle dostupného videozáznamu nedošlo k udeření hráče domácích a rozhodčí v této herní situaci postupovali v souladu s PF a správně poskytli výhodu hráčům hostů za bránění soupeři v pohybu s fyzickým kontaktem.

Dosažení branky bylo zcela v souladu s PF.

KR SFČR na základě výše uvedené skutečnosti není ztotožněna s hodnocením rozhodčího p. Petra 7,9 (uspokojivý) ze strany DS a reviduje ho na známku 8,2 (dobrý).

KR SFČR se zabývala výkony rozhodčích v níže uvedených utkáních:

Utkání FC Rapid Ústí nad Labem – AC Sparta Praha 17 (11. kolo 1. Futsal liga):

KR SFČR se zabývala zejména 40. min. uvedeného utkání, kdy se rozhodčí p. Nagy dopustil jasné chyby, když udělil 2. ŽK + ČK, dle ZoU „D 97 NCH zmaření slibně se rozvíjející útočné akce soupeře úmyslným hraním míče rukou v nepřerušené hře“. Z dostupného videozáznamu popis udělení 2. ŽK a následné vyloučení neodpovídá situaci na hrací ploše. Měla být udělena přímo ČK hráči domácích č. 97, který při power-play jako předposlední bránící hráč zabránil v dosažení branky hraním míčem rukou, když branka nebyla bráněna brankářem domácího mužstva.

KR SFČR na základě výše uvedené skutečnosti není ztotožněna s hodnocením rozhodčího p. Nagyho 8,3 (dobrý) ze strany DS a reviduje ho na známku 7,9 (uspokojivý), pozastavuje jeho delegaci na 1 kolo VFL a 2. ligy.

Utkání Absolut Černý Dub – FK Kladno (10. kolo 2. futsal ligy západ):

KR SFČR se zabývala situací z 38 min. uvedeného utkání, kdy rozhodčí p. Matyš, dle ZDS, nevyhodnotil souboj mezi D80 a H11 jako nedbalé podražení protihráče ze strany domácího hráče v souboji o míč a bezprostředně uznal branku, čímž se dopustil jasné chyby. Na základě zhlédnutého videozáznamu vyplynulo, že nedošlo ze strany domácího hráče k nedovolenému zákroku a proto dosažená branka byla regulérní.

KR SFČR na základě výše uvedené skutečnosti není ztotožněna s hodnocením rozhodčího p. Matyše 7,8 (uspokojivý) ze strany DS a reviduje ho na známku 8,2 (dobrý).

Utkání FC Malibu Mladá Boleslav – FC Jerigo 1994 Plzeň (12. kolo 2. futsal ligy západ):

KR SFČR se zabývala zejména 35. min. uvedeného utkání, kdy se rozhodčí p. Čurda dopustil jasné chyby, když udělil pouze ŽK, dle ZDS „D 22 (brankář) vyběhl s míčem až na půlku soupeře, kde ztratil míč a poté držením soupeře za pas zastavil slibně se rozvíjející útočnou akci hostů“. Z dostupného videozáznamu udělení ŽK domácímu brankáři neodpovídá situaci na hrací ploše. Měla být udělena ČK brankáři domácích č. 22, který vyběhl s míčem až na půlku soupeře, kde ztratil míč a poté držením soupeře zmařil zjevnou brankovou možnost, kdy 3 útočníci hostů postupovali na 2 bránící hráče domácích, když branka nebyla bráněna brankářem domácího mužstva.

KR SFČR na základě výše uvedené skutečnosti není ztotožněna s hodnocením rozhodčího p. Čurdy 8,3 (dobrý) ze strany DS a reviduje ho na známku 7,9 (uspokojivý), pozastavuje jeho delegaci na 1 kolo VFL a 2. ligy.

Organizační záležitosti:

- 1) Dne 8. 1. 2022 proběhl zimní seminář rozhodčích futsalu v Nymburku. V jeho průběhu absolvovali rozhodčí přezkoušení z fyzické připravenosti a ze znalostí pravidel futsalu, a dalších norem potřebných k výkonu funkce rozhodčího. Nosná část semináře byla zaměřena na fyzickou přípravu rozhodčích a rozbor videoukázek jednotlivých herních situací za účelem sjednocení jejich posuzování všemi rozhodčími.
- 2) KR SFČR provedla po semináři rozhodčích přesuny ve všech skupinách rozhodčích.
 1. skupina → 2. skupina: rozhodčí Milner, Nešněra
 2. skupina → 1. skupina: rozhodčí Cichra, Mollinger
 2. skupina → 3. skupina: rozhodčí Pivoňka
 3. skupina → 2. skupina: rozhodčí Cílek, Krupa, Slanina

Termín příštího zasedání KR SFČR bude upřesněn operativně – dle epidemiologické situace.

Zapsal:
Leoš Gryc
člen KR SFČR

Jiří Honěk
předseda KR SFČR v. r.